



U-LEAD з Європою:

Програма для України з розширення прав і можливостей на місцевому рівні, підзвітності та розвитку

ГРУПА РАДНИКІВ З ВПРОВАДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ
В УКРАЇНІ ПРОГРАМИ «U-LEAD З ЄВРОПОЮ»

ТЕМА ПРЕЗЕНТАЦІЇ: **ПЛАН СПІВПРАЦІ З ОБРАНИМИ ПАРТНЕРАМИ У СФЕРІ
ЗАСТОСУВАННЯ ДПП ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТІВ РЕГІОНАЛЬНОГО Й
МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ**

10.11.2017



Page 1

Критерії відбору пілотних міст/ОТГ



Мотиваційні (зацікавленість у розвитку територіальної громади)	Репутаційні (Рейтинги і репутація у ділових колах)	Кваліфікаційні (досвід, компетентність, професіоналізм)	Ефективності (передумови успішності проекту)
Прагнення до розвитку та конкретні заходи, що це демонструють	Рейтинги регіону/міста	Наявність дієздатної команди	Економічні показники
Чітко сформульована та обґрунтована мотивація стати пілотом у сфері ДПП	Репутація серед бізнесу, інвесторів, підтримка підприємництва	Достатній рівень компетенції і професіональної кваліфікації, що необхідні для роботи над ДПП	Рівень залучення інвестиційних ресурсів, проектів МТД
Наявність стратегії місцевого розвитку	Дотримання правил й процедур, відсутність вагомих скарг та нарікань	Досвід, достатня спроможність управління	Результати впроваджених проектів
Інвестиційна (проектна) складова у реалізації стратегії	Відсутність (або низький рівень) корупційних проявів	Практика (досвід) проектної діяльності	Готовність підтримувати ДПП
Розуміння необхідності забезпечення подальшого розвитку міста, в т.ч. шляхом використання ДПП	Відкритість влади	Форми роботи з бізнесом, діючими інвесторами	Формування проектної команди
Розуміння ролі та зацікавленість у застосуванні ДПП	Позитивний діловий оптимізм місцевих компаній	Релевантні пропозиції та реалістичні очікування	Формування реалістичних та релевантних пропозицій ДПП
Готовність влади до співпраці з бізнесом	Позитивні відгуки донорів	Готовність до навчання та вдосконалення у сфері проектної діяльності та ДПП	Зацікавленість бізнесу брати участь у проектах ДППП



Графік виконання робіт у 2017 році

IV. Покращення механізмів фінансування регіонального розвитку

4.4. Підтримка регіонів у реалізації різноманітних інструментів фінансування регіонального розвитку (ДПП)

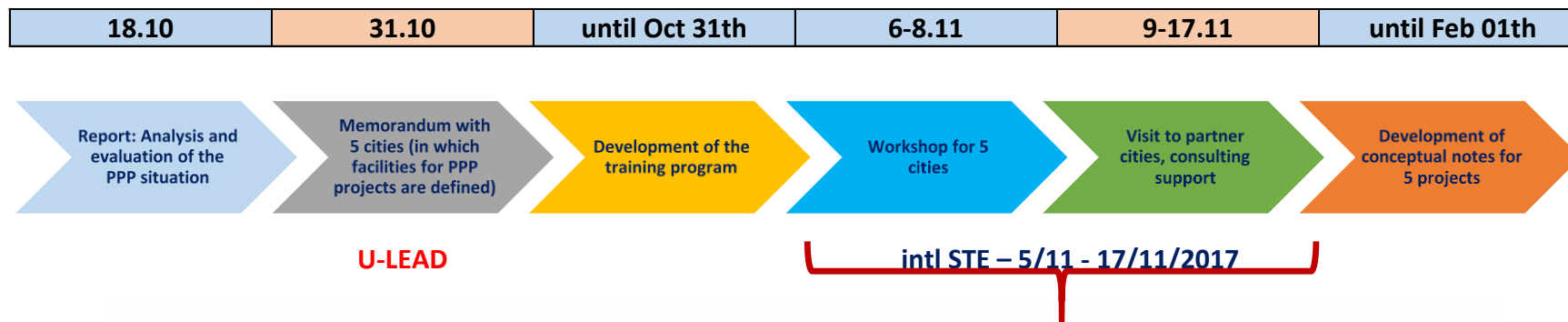
2017



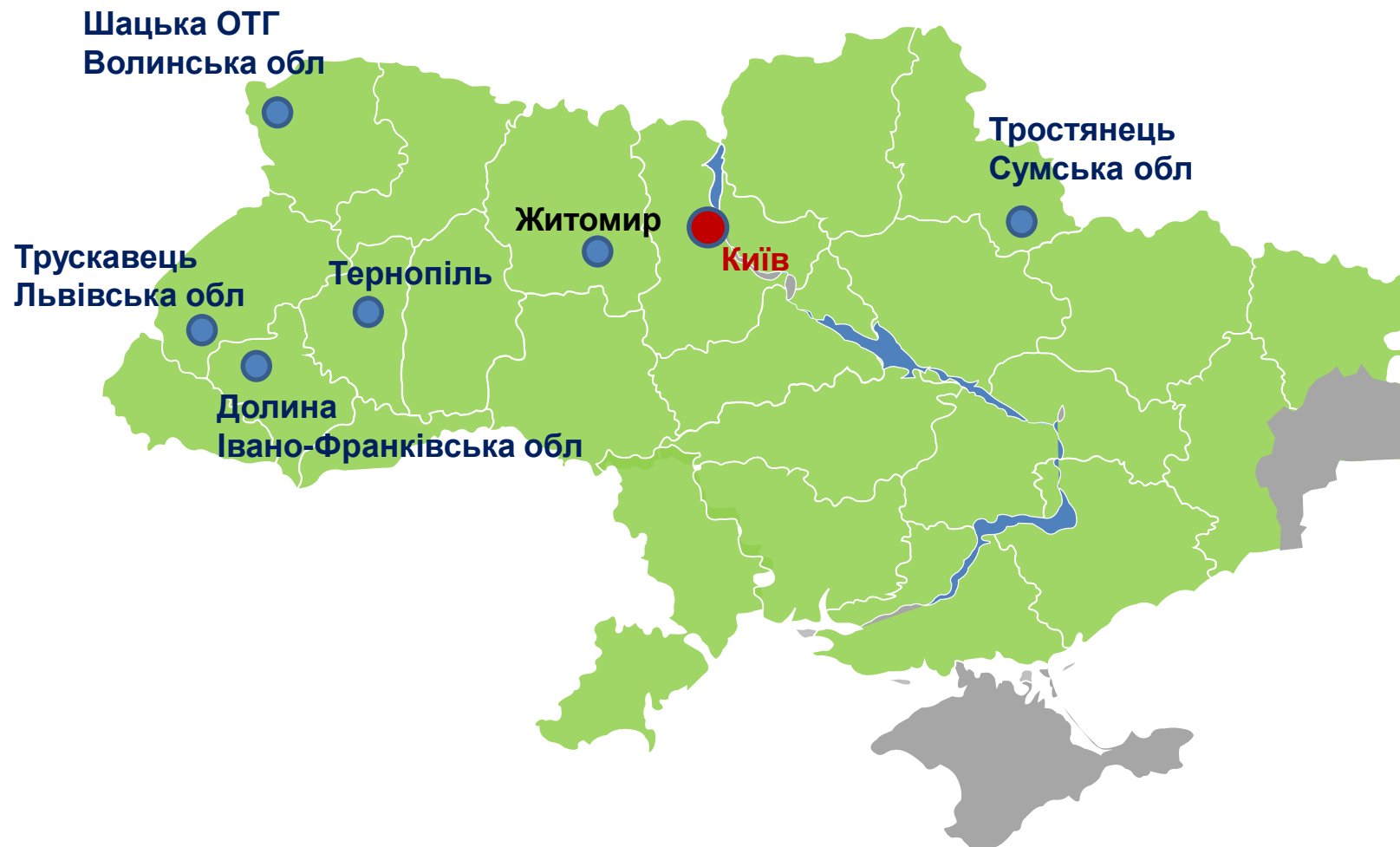
IV. Improvement of Regional Development Funding Mechanisms

RD4.4 Support regions and strengthen their capacities in the application of various financial instruments for regional development (PPP)

2017



Відібрані пілотні міста та ОТГ



Відвідування міст та ОТГ



Дата	Місто/ОТГ	Примітка
09.11	Тростянець Сумської області	Готель, Суми
10.11	Житомир	
12.11	Переїзд до Тернополя (17.24 Інтерсіті+, прибуття 23.25)	Готель, Тернопіль
13.11	Тернопіль, переїзд до Львова	Готель, Львів
14.11	Долина Івано-Франківської області (переїзд зі Львова)	Готель Трускавець
15.11	Трускавець Львівської області, переїзд до Львова	Готель Львів
16.11	Шацьк	



Програма перебування в регіонах



Час	Захід	Примітка
09.00-11.00	Відвідування об'єктів, які пропонуються для проектів ДПП із представниками проектної команди	За місцем розташування об'єктів
11.00-12.30	Робоча нарада із представниками проектної команди	кава
13.00-14.00	Зустріч з керівництвом міста/ОТГ	За обідом
15.00-16.00	Зустріч із потенційними інвесторами	Міська рада



Матриця оцінювання проектів ДПП



№ п/п	Критерій	Бал	Проект 1	Проект 2	Проект 3	Проект 4	Проект 5
1	Економічна/бюджетна ефективність	20					
1.1	Знижує видатки місцевого бюджету загалом	5x2					
1.2	Не вимагає співфінансування з бюджету	5					
1.3	Генерує нові надходження до місцевого бюджету	5					
2	Соціальна ефективність	10					
2.1	Зберігає або створює нові робочі місця	5					
2.2	Покращує якість послуг населенню	5					
3	Політична підтримка проекту	10					
3.1	Сприймається різними політичними групами (фракціями)	5					
3.2	Очікується швидке прийняття рішень членами виконкому та депутатами	5					
4	Привабливість проекту для бізнесу	20					
4.1	Очікуваний стійкий попит на послуги (товари, роботи)	5					
4.2	Фінансова ефективність, зрозумілі джерела повернення інвестицій	5					
4.3	Відсутність перешкод (дозволи, ліцензії, наявність земельної ділянки)	5					
4.4	Відсутня необхідність додаткових інвестицій (у суміжну інфраструктуру)	5					
5	Релевантність та реалістичність проекту	30					
5.1	Відповідність проекту (масштаб, вартість), тривалість інвестиційної фази	5					
5.2	Наявність потенційних приватних партнерів	5					
5.3	Значна зацікавленість приватного партнера, готовність розробити ТЕО	5					
5.4	Доступність майбутніх послуг для споживачів (вартість)	5					
5.5	Реалістичність очікування влади від проекту	5					
5.6	Рівень ризиків проекту, готовність до адекватного розподілу між партнерами	5					
	Сумарна кількість балів						

Участь проектних груп у діяльності щодо підтримки інструмента ДПП





Василь Федюк

Vasyl.Fedyuk@gopa.de

м. Київ, вул. Велика Житомирська 20, 3-й поверх

+38 (044) 581 38 41

info.rdproject@gopa.de